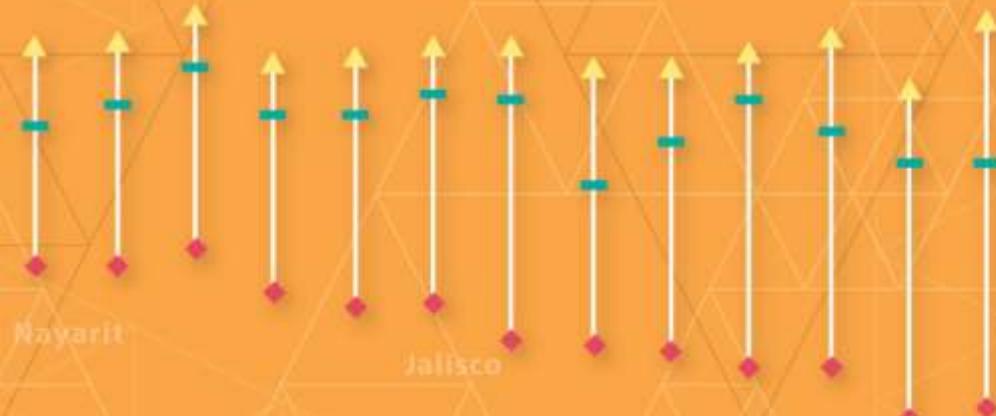


Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México: nueva metodología

Identificar las barreras para lograr la igualdad

Hidalgo



Nivel de Objetivo (Fin) F - Contribuir a propiciar un piso de igualdad entre mujeres y hombres quintanarroenses, para el ejercicio pleno de sus derechos y su desarrollo individual mediante el aumento de la participación de las mujeres en los sectores primario y secundario de la economía

Indicador PED26II - Índice de Desigualdad de Género



PNUD

Al servicio
de las personas
y las naciones



Índice

Prefacio	7
Agradecimientos	9
Introducción	10
Panorama nacional	13
Evolución del IDH de las mujeres en México	13
Índice de Desigualdad de Género (IdG)	18
Conclusiones	22
Lineamientos de política pública	22
Los Institutos Estatales de la Mujer; diagnóstico, retos y perspectivas	23
Introducción	23
I. De la asistencia a la transversalización: la importancia de las policy machineries	24
Los retos	26
II. Evolución de los Institutos Estatales de la Mujer en México: Casi tres décadas de desarrollo institucional	27
III. La ubicación (estratégica) de las IME dentro de la Administración Pública Estatal	30
IV. Responsabilidades y atribuciones de las IME	32
V. La dimensión del desafío	35
VI. Conclusiones: los retos de la institucionalización	45
Referencias	47
Anexo	48
Fichas de entidades federativas	51
Aguascalientes	52
Baja California	56
Baja California Sur	60



Campéche.....	64
Coahuila.....	68
Colima.....	72
Chiapas.....	76
Chihuahua.....	80
Distrito Federal.....	84
Durango.....	88
Guanajuato.....	92
Guerrero.....	96
Hidalgo.....	100
Jalisco.....	104
Estado de México.....	108
Michoacán.....	112
Morelos.....	116
Nayarit.....	120
Nuevo León.....	124
Oaxaca.....	128
Puebla.....	132
Querétaro.....	136
Quintana Roo.....	140
San Luis Potosí.....	144
Sinaloa.....	148
Sonora.....	152
Tabasco.....	156
Tamaulipas.....	160
Tlaxcala.....	164
Veracruz.....	168
Yucatán.....	172
Zacatecas.....	176
Notas técnicas.....	181
Referencias.....	189



Quintana Roo

Panorama estatal

Población y economía

Quintana Roo ocupa el 2.3% del territorio nacional, con 44,825 km² de extensión. En 2012, la entidad tenía una población de 1,440,115 habitantes, de los cuales 50.8% eran hombres y 49.2% mujeres (censo a). En ese mismo año, el 39.6% de la Población Económicamente Activa (pea) eran mujeres, y 60.4% hombres (inegi 2012). Asimismo, según datos del Censo Económico 2009 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (inegi 2009), el estado concentra el 1.8% del total de activos fijos del país, lo cual refleja la capacidad de producir o proporcionar las condiciones necesarias para la generación de bienes y servicios.

Índice de Desarrollo Humano (idh) de mujeres y hombres

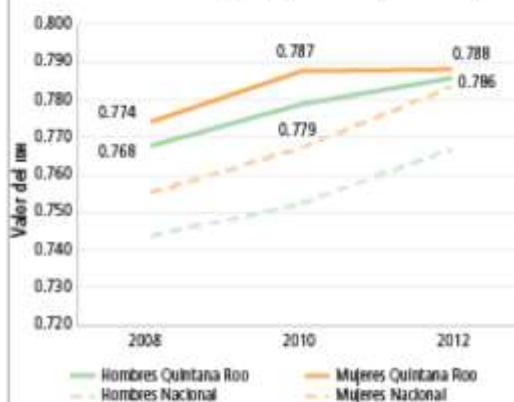
El Índice de Desarrollo Humano (idh) sintetiza aspectos sociales y económicos básicos para el desarrollo mediante indicadores de esperanza de vida, logros educacionales e ingresos. La estimación más reciente del idh, basada en la nueva metodología internacional, sitúa a Quintana Roo con un nivel de desarrollo comparable con el de países como San Cristóbal y Nieves y Albania en 2010.¹ En el mismo año, el idh de la entidad alcanzó un valor de 0.749, con lo que se ubica en la posición 10 en el ordenamiento nacional (inegi 2012).

Q. Roo

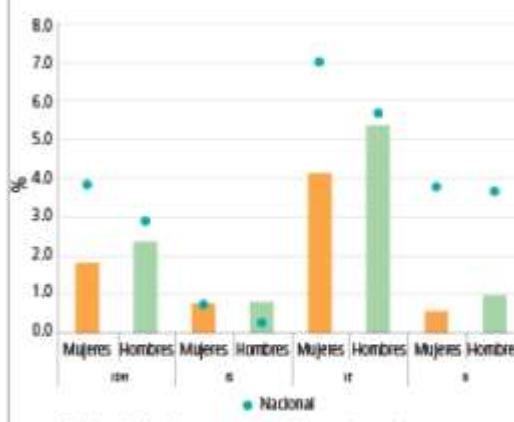
El idh no sólo facilita comparaciones entre unidades geográficas, sino que también permite contrastar las condiciones de bienestar entre distintos grupos poblacionales en el tiempo. Con ello, encontramos que las condiciones de desarrollo de los hombres y las mujeres de Quintana Roo presentan disparidades. Entre 2008 y 2012, el valor del idh de las mujeres de la entidad osciló entre 0.774 y 0.788, y fue ligeramente mayor que el de los hombres. Por un lado, en este periodo, el idh estatal de las mujeres estuvo por encima del valor nacional; por otro, el comportamiento del idh de los hombres es similar (ver gráfica 1). Respecto de la tasa de crecimiento del indicador, cabe destacar que la de las mujeres (1.8%) fue inferior a la de los hombres del estado (2.4%) e inferior al crecimiento nacional (3.1%).

Si se observa el desempeño de las mujeres y los hombres desagregando cada una de las dimensiones que integran el idh —salud (s), educación (e) e ingreso (i)— entre 2008 y 2012, también pueden

GRÁFICA 1. IDH de mujeres y hombres (2008-2012)



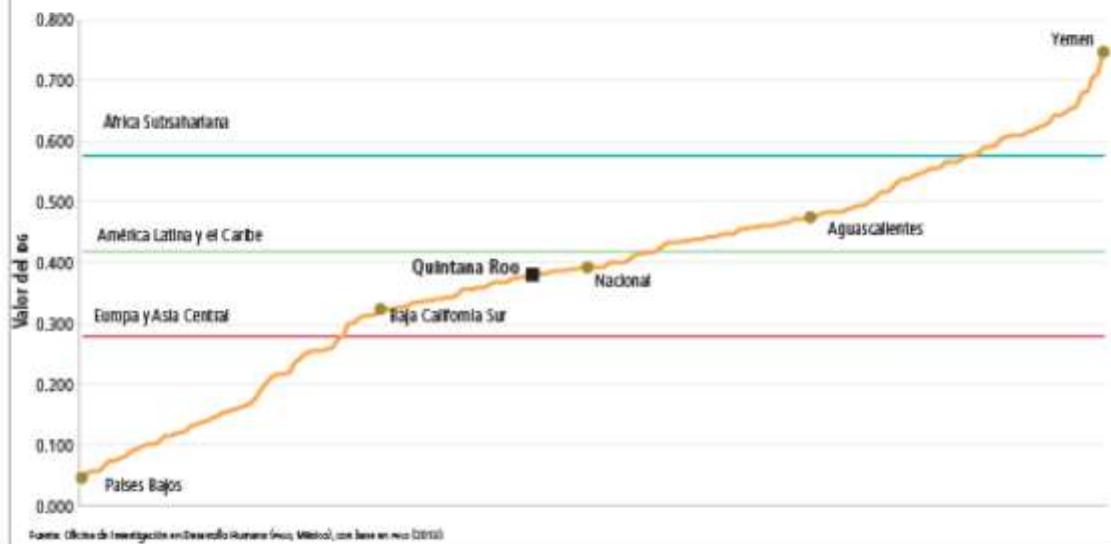
GRÁFICA 2. Tasas de crecimiento entre 2008 y 2012:
IDH, IS, IE, II Quintana Roo



identificarse diferencias. En el caso de las mujeres, la mayor tasa de crecimiento ocurrió en la dimensión de educación y fue de 4.1%. Para los hombres, fue de 5.4% en la misma dimensión. En contraste, la de menor tasa de crecimiento para las mujeres fue la de ingreso, con un 0.6%, y la de salud para los hombres, con un 0.8% (ver gráfica 2).

¹ El informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Cambiar al desarrollo humano introdujo mejoras en la metodología de cálculo del Índice de Desarrollo Humano (idh).

◆ GRÁFICA 3: IDG en el contexto internacional (2012)



Índice de Desigualdad de Género (IDG)

El Índice de Desigualdad de Género (IDG) refleja la desventaja que pueden experimentar las mujeres respecto de los hombres en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral. Así, el índice muestra la pérdida en desarrollo humano debido a la desigualdad entre logros de mujeres y hombres en dichas dimensiones. El IDG posee un valor cercano a cero cuando el panorama de desarrollo es igualitario, y se approxima a uno cuando las desventajas de las mujeres frente a los hombres son amplias.²

En perspectiva internacional, en 2012, el IDG de Quintana Roo fue de 0.383. Esta desigualdad registrada entre mujeres y hombres es similar a la de países como Argentina y Perú. Las condiciones de desigualdad de género en la entidad son superiores a las de Europa y Asia Central (0.280), pero inferiores a las de América Latina y el Caribe (0.419), y a las de África Subsahariana (0.577) (ver gráfica 3).

Con este desempeño, la desigualdad entre hombres y mujeres de Quintana Roo es menor al promedio nacional (0.393), lo que ubica al estado en la posición 11 del ordenamiento. Entre 2008 y 2012, el valor del IDG pasó de 0.412 a 0.383 (ver gráfica 4). Esta disminución de 7.1% en el valor del indicador señala un avance en el logro de un desarrollo humano más igualitario.

Para el año 2012, también se observan diferencias entre el desempeño estatal de la media de hombres y mujeres de cada componente del IDG respecto del desempeño nacional. La dimensión de salud reproductiva en Quintana Roo tiene condiciones inferiores a las del país; la medida de empoderamiento supera al promedio nacional; finalmente, la participación en el mercado laboral también fue mayor al logro alcanzado en México (ver gráfica 5).

Q. Roo

2. Los cambios introducidos al indicador en el informe mundial sobre Desarrollo Humano 2010 se relacionan con la disponibilidad de variables comparables a nivel mundial y subrayan la complejidad que existe entre empoderamiento y desarrollo. El IDG se interpreta como la pérdida potencial de desarrollo humano en las tres dimensiones y se puede expresar mediante un porcentaje.



Nivel de Objetivo (Propósito) F.P - Las mujeres en Quintana Roo tienen acceso al trabajo remunerado, empleo digno y recursos productivos, en condiciones de igualdad con los hombres.
Indicador 2003I01 - Tasa de Participación Femenina de 15 años y más en la economía

Instituto Nacional de Estadística y Geografía	
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo trimestral. Indicadores estratégicos	
Mujeres	
Quintana Roo	
Indicadores	2019
2. Población de 15 años y más	Tercer trimestre
2.1. Población económicamente activa	320,928
Población ocupada	310,923
Población desocupada	10,005

Información disponible en https://www.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=27736



Gobierno del Estado de Quintana Roo
Instituto Quintanarroense de la Mujer
Dirección de Planeación, Seguimiento y Evaluación
Resumen de Personas Beneficiarias por Programa Presupuestario y Componente. 2019
(Indicación de Componente calculado)

Programa Presupuestario	Componente(s)	Totales del Ejercicio						
		Proyectados			Alcanzados			Avance %
		Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	
E027 Institutionalización de la Perspectiva de Género	01 Personas capacitadas en materia del Programa Quintanarroense de Cultura Institucional (PQCI)	521	275	796	683	513	1,196	150.3%
	02 Personas capacitadas en materia de la Política de Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres en el ámbito empresarial, académico y social	1,210	772	1,982	1,252	799	2,051	103.5%
	03 Funcionariado Público capacitado en materia de Igualdad entre Mujeres y Hombres	242	84	326	908	296	1,104	338.7%
E041 Igualdad Sustantiva	01 Personas capacitadas en materia de Igualdad entre Mujeres y Hombres	4,290	2,171	6,461	4,051	2,311	6,362	98.5%
E100 Violencia de Género	01 Personas capacitadas para la prevención de la violencia contra niñas, adolescentes y mujeres	3,987	2,404	6,391	7,621	4,807	12,428	195.1%
	02 Mujeres en situación de violencia, y en su caso sus hijas e hijos, atendidas con servicios integrales	2,040	76	2,116	2,306	118	2,424	114.6%
	03 Funcionariado Público capacitado en materia de Prevención y Atención de la Violencia de Género	124	211	335	190	224	414	123.6%
E119 Desarrollo Económico	01 Mujeres capacitadas para el fortalecimiento de sus capacidades productivas	4,840	64	4,904	6,961	214	7,175	146.3%
E129 Salud y Educación	01 Personas capacitadas para el cuidado preventivo de su salud	4,890	2,737	7,627	5,948	2,871	8,719	114.3%
	02 Personas asesoradas para el acceso a programas educativos	1,322	474	1,796	1,394	409	1,803	100.4%

Nivel de Objetivo (Componente) F.P.C01 - Mujeres capacitadas para el fortalecimiento de sus capacidades productivas

Indicador INDPPOSC02 - Porcentaje de mujeres capacitadas con un proyecto económico exitoso



Nivel de Objetivo (Actividad) F.P.C01.A01 - Capacitación y acompañamiento para el establecimiento de proyectos económicos

Indicador INDCO1A01 - Porcentaje de mujeres capacitadas que realizan trámites para solicitar un primer apoyo económico

Capacitación y acompañamiento para el establecimiento de proyectos económicos



Nivel de Objetivo (Actividad) F P C01 A02 - Capacitación para la consolidación de proyectos económicos

Indicador INDCO1A02 - Porcentaje de mujeres capacitadas que realizan trámites para solicitar un segundo apoyo económico.

Capacitación para la consolidación de proyectos económicos



NOMBRE	DIRECCIÓN	EDAD			SEXO	ESTADO CIVIL	TIPO DE VIDA	TELÉFONO	FECHA DE NACIMIENTO
		11 a 15	16 a 20	21 a 30					
Alejandra Elena Vázquez R. #211759118					ASD			31 9982053405	
Cecilia G. Gómez	R.D. MZ.1011 AL				ASD			31 9982053405	
Dña. Erika Guadalupe Rojas Pérez #74.32.1					ASD			31 9982053405	
Maria Luisa Arrieta Domínguez #64.47.29					ASD			31 9982053405	
Belen Gómez Canedo	Hacienda Cesa				ASD			31 9982053405	
Rebeca María Ramírez	Centro de Salud				ASD			31 9982053405	
Erika Díaz Peñino	#27.42.11.11.11				ASD			31 9982053405	
Rosario Rosales A. Flores #188294.57.12. Bunch					ASD			31 9982053405	
Lilián Elizabeth Gómez #1001					ASD			31 9982053405	
Sonia Flores L.	Zarafita 1				ASD			31 9982053405	
Eduardo López Ramírez #2001					ASD			31 9982053405	
Olivia María del Carmen Jiménez #1001					ASD			31 9982053405	
Laura Gómez Bracho	Centro de Salud				ASD			31 9982053405	
Jesús Víctor Gómez Flores #1001					ASD			31 9982053405	
Adrián Gómez Juárez #2001					ASD			31 9982053405	
Alfredo Gómez Juárez #1001					ASD			31 9982053405	
Mónica Rosalía Ramírez #1001					ASD			31 9982053405	
Ramón Gómez Gómez #1001					ASD			31 9982053405	
Edwin Gómez Gómez #1001					ASD			31 9982053405	

Nivel de Objetivo (Actividad) F.P.C01.A03 - Feria Manos Emprendedoras.

Indicador INDC01A03 - Porcentaje de Mujeres emprendedoras que comercializan sus productos en la Feria

Feria Manos Emprendedoras





Nivel de Objetivo (Actividad) F.P.C01.A06 - Difusión de la Oferta Institucional del IQM para el Desarrollo Económico de las Mujeres

Indicador INDCO1A06 - Porcentaje de mujeres que acuden al IQM para el fortalecimiento de sus capacidades productivas

Difusión de la Oferta Institucional del IQM para el Desarrollo Económico de las Mujeres

Folio	Nomina	Apellido Paterno	Apellido Materno	Sexo	Edad	Nacionalidad	Ocupación	Lugar de Trabajo	Centro	Fecha de inicio a finales de año	Unidad de Oficina	Código Estadístico	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Mario Gómez	José	Felipe	F	38	Mexicana	No	Ahuacatlan	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Eusebio Ovila Jimenez	Diego	Alfonso	M	55	Mexicana	SI	Banderilla	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Leónides Alvarado	José	Fernández	F	37	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Ricardo Vázquez	José	Fernández	M	46	Mexicana	SI	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Hector González	José	González	M	49	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Juan Eliseo Pérez	Pérez	Velázquez	M	25	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Mario Vazquez	José	Vazquez	M	55	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Paula Flores	José	Flores	F	49	Mexicana	SI	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo

Folio	Nomina	Apellido Paterno	Apellido Materno	Sexo	Edad	Nacionalidad	Ocupación	Lugar de Trabajo	Centro	Fecha de inicio a finales de año	Unidad de Oficina	Código Estadístico	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Mario Gómez	José	Felipe	F	38	Mexicana	No	Ahuacatlan	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Eusebio Ovila Jimenez	Diego	Alfonso	M	55	Mexicana	SI	Banderilla	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Leónides Alvarado	José	Fernández	F	37	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Ricardo Vázquez	José	Fernández	M	46	Mexicana	SI	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Hector González	José	González	M	49	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Juan Eliseo Pérez	Pérez	Velázquez	M	25	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo
4fac119	Mario Vazquez	José	Vazquez	M	55	Mexicana	No	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	9580453	Término	Mujeres Emprendedoras
4fac119	Paula Flores	José	Flores	F	49	Mexicana	SI	Coatzacoalcos	Centro	Dicre 22 de enero a finales de año	Centro de Desarrollo Productivo	958169	Centro de Desarrollo Productivo	Centro de Desarrollo Productivo