

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-01 Definición del Problema

Motivos de
creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-01 Definición del Problema

Diagnóstico:

La Comisión Nacional de Mejora Regulatoria define a la mejora regulatoria como una política pública que consiste en la generación de normas claras, de trámites y servicios simplificados, así como de instituciones eficaces para su creación y aplicación, que se orienten a obtener el mayor valor posible de los recursos disponibles y del óptimo funcionamiento de las actividades comerciales, industriales, productivas, de servicios y de desarrollo humano de la sociedad en su conjunto. La Política Pública de Mejora Regulatoria está regulada al máximo rango normativo, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al incluir en el artículo 25 la obligatoriedad de las autoridades de todos los ámbitos de gobierno, de implementar esta política para la simplificación de regulaciones, trámites y servicios; y con la publicación en el ejercicio 2019 de la Ley General de Mejora Regulatoria, se establece observancia general en toda la República en materia de mejora regulatoria, por lo que se ha convertido en una Política del Estado Mexicano. En este tenor, en el Estado de Quintana Roo, la política de mejora regulatoria se elevó a rango constitucional, mediante la reforma del artículo 10 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, que establece la obligatoriedad de las autoridades de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado de Quintana Roo, así como sus Municipios, en el ámbito de sus competencias, implementar políticas públicas de Mejora Regulatoria para la simplificación de regulaciones, trámites, servicios y demás objetivos que establezca la ley en la materia. Bajo este nuevo marco constitucional y regulación nacional, se emitió el 11 de octubre de 2019, la Ley de Mejora Regulatoria del Estado de Quintana Roo y sus Municipios, armonizada con la Ley General de Mejora Regulatoria que rige en nuestro país, creando la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria (CEMER), como órgano rector de esta materia que ahora concentra recursos y atribuciones que se encontraban dispersos entre las dependencias del Poder Ejecutivo. Uno de los grandes pilares de la mejora regulatoria es el de Políticas, pilar que es evaluado por el Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria (ONMR) a través del Indicador de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria (IENMR), este segmento mide la calidad de los instrumentos jurídicos que regulan e impulsan la política pública de mejora regulatoria en la federación, entidades federativas y municipios del país, del mismo modo que su grado de homologación a la Ley General de Mejora Regulatoria y su principal objeto de análisis son las leyes, reglamentos y regulaciones en general. En el Estado de Quintana Roo, en la edición 2020 del IENMR, la categoría de Políticas (marco normativo) se ubicó en la posición nacional 11, con un puntaje total de 0.151 de 0.20, equivalente a un 75.5% de avance. Otro de los indicadores importantes a considerar en materia normativa, es la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE) 2020, que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la cual mide las percepciones y experiencias sobre los marcos regulatorios a los que se encontraron sujetas las unidades económicas del sector privado, y que impactaron el desempeño de su actividad económica y el impacto que representan los trámites para cumplir con las obligaciones establecidas en las regulaciones aplicables. En la construcción de los resultados de la Encuesta señalada en el párrafo anterior, en el estado de Quintana Roo se estimaron 47,196 unidades económicas del sector privado, de las cuales el 29.3% del total consideraron que, durante 2020, el marco regulatorio (realizar trámites; atender normas, licencias, permisos o inspecciones gubernamentales) representó un obstáculo para el cumplimiento de sus objetivos de negocios. De igual manera, el 65.4% de las unidades económicas en el estado de Quintana Roo, consideraron que, durante el año 2020, las cargas administrativas para cumplir con el marco regulatorio fueron mayores, o bien, siguieron igual de pesadas con relación al ejercicio 2019. Durante el mismo año, 84% de las unidades económicas en el estado de Quintana Roo pudo identificar costos monetarios al realizar acciones relacionadas con las regulaciones a las cuales estuvieron sujetas. En promedio, cada unidad económica gastó \$218,437 pesos por cargas. En cumplimiento a la implementación de la política de mejora regulatoria en todos los ámbitos de gobierno como mandato constitucional, es de suma importancia contar con marcos normativos armonizados. De los 11 municipios de Quintana Roo, únicamente Benito Juárez y Solidaridad han homologado sus reglamentos a la normativa nacional y estatal, y han publicado en el Periódico Oficial del Estado sus Reglamentos Municipales de Mejora Regulatoria. Por lo que es imperante la actualización y emisión de la normatividad en la materia en los municipios de Bacalar, Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos, Lázaro Cárdenas, Othón P. Blanco, Puerto Morelos y Tulum. En este contexto, en el estado de Quintana Roo existe poco avance en la modernización del marco regulatorio estatal y municipal de mejora regulatoria, esto se origina, a la falta de emisión de reglamentos municipales en materia de mejora regulatoria, del Reglamento de la Ley de Mejora Regulatoria del Estado de Quintana Roo y sus Municipios. El área de oportunidad en el ámbito del marco normativo, es el de mejorar y perfeccionar las regulaciones que sustentan la política pública, la armonización y homologación de los reglamentos municipales de mejora regulatoria con la Ley General de Mejora Regulatoria y la Ley de Mejora Regulatoria del Estado de Quintana Roo y sus Municipios, así como modernizar el andamiaje jurídico para dar total fundamentación a temas de Mejora Regulatoria en el ámbito estatal y municipal. El problema en el estado de Quintana Roo, es la dificultad de concentrar la información de sus regulaciones, y la poca importancia brindada por parte de las Instituciones Públicas en la revisión de su marco regulatorio para modernizar, agilizar y simplificar, los trámites y servicios. Sin embargo, se requiere de la cooperación de las instituciones y organismos para realizar una revisión del acervo regulatorio que se tiene en el Estado, y que continuamente debe ser actualizado y mejorado para garantizar las acciones de simplificación de los trámites y servicios.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Regulaciones, trámites y servicios inhiben el desarrollo y el bienestar social

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-01 Definición del Problema

¿Cuál es la magnitud del problema?:

La política de Mejora Regulatoria, es un instrumento para combatir la corrupción, es un incentivo respecto a la ciudadanía, ya que promueve una mejor, eficaz y eficiente interacción con el gobierno, de una manera transparente y participativa, impulsa la simplificación de los trámites y servicios, el mejoramiento del marco normativo, disminuye la discrecionalidad por parte de los funcionarios públicos, cerrando los espacios susceptibles a la corrupción; mientras que, para los empresarios, la mejora regulatoria se traduce en contar con instituciones que faciliten el ambiente para hacer negocios. Para conocer el estatus en la materia, el Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria puso en marcha el Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria, como una herramienta que mide y evalúa la implementación de la política de mejora regulatoria en los 32 estados de la República Mexicana, en tres pilares fundamentales: políticas, instituciones y herramientas. En la edición del 2017, Quintana Roo se ubicó en la posición nacional 29 del Indicador Subnacional, con un puntaje total de 0.76 de 5, y con un 15.16% en la implementación de la política de Mejora Regulatoria. Pasando en 2019 al lugar 19 con una calificación de 2.37 de 5 puntos, y 47.49% de avance en la implementación de la política de Mejora Regulatoria. En el Estado de Quintana Roo, en la edición 2020 de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria (IENMR), la categoría de Políticas (marco normativo) se ubicó en la posición nacional 11, con un puntaje total de 0.151 de 0.20, equivalente a un 75.5% de avance. Otro de los indicadores importantes a considerar en materia normativa, es la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE) 2020, que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la cual mide las percepciones y experiencias sobre los marcos regulatorios a los que se encontraron sujetas las unidades económicas del sector privado, y que impactaron el desempeño de su actividad económica y el impacto que representan los trámites para cumplir con las obligaciones establecidas en las regulaciones aplicables. En la construcción de los resultados de la Encuesta señalada en el párrafo anterior, en el estado de Quintana Roo se estimaron 47,196 unidades económicas del sector privado, de las cuales el 29.3% del total consideraron que, durante 2020, el marco regulatorio (realizar trámites; atender normas, licencias, permisos o inspecciones gubernamentales) representó un obstáculo para el cumplimiento de sus objetivos de negocios. De igual manera, el 65.4% de las unidades económicas en el estado de Quintana Roo, consideraron que, durante el año 2020, las cargas administrativas para cumplir con el marco regulatorio fueron mayores, o bien, siguieron igual de pesadas con relación al ejercicio 2019. Durante el mismo año, 84% de las unidades económicas en el estado de Quintana Roo pudo identificar costos monetarios al realizar acciones relacionadas con las regulaciones a las cuales estuvieron sujetas. En promedio, cada unidad económica gastó \$218,437 pesos por cargas. En cumplimiento a la implementación de la política de mejora regulatoria en todos los ámbitos de gobierno como mandato constitucional, es de suma importancia contar con marcos normativos armonizados.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Promover la mejora de las regulaciones y la simplificación de trámites y servicios

Mecanismos de Focalización:

Ley de Mejora Regulatoria del Estado de Quintana Roo y sus Municipios; Ley General de Mejora Regulatoria; Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria

Población de Referencia (Universo):

Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal

Población Potencial:

La Administración Pública Estatal, las Administraciones Públicas Municipales, sus dependencias y entidades, el Poder Judicial, el Poder Legislativo, Organismos Constitucionales Autónomos y Organismos Autónomos con Jurisdicción Contenciosa que no formen parte del Poder Judicial

Población Objetivo:

Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal y Municipal

Liga de Acceso:

http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/coplade/registro_planes.php
<https://www.onmr.org.mx/>
<https://www.inegi.org.mx/programas/encrige/2020/>

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Comisión Estatal de Mejora Regulatoria (CEMER)	Promover la mejora de las regulaciones y la simplificación de trámites y servicios, así como la transparencia en la elaboración y aplicación de los mismos, procurando que éstos generen beneficios superiores a sus costos y el máximo beneficio para la sociedad	Coordinar y dar seguimiento a los trabajos de implementación de la política pública de mejora regulatoria	La ciudadanía y Sujetos Obligados
Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER)	Coadyuvar en la medición de la carga regulatoria, los trámites y servicios, e identificar aquellos que tienen un mayor costo económico social, para emitir acciones de modernización y simplificación específicas, a través de certificaciones	Emitir los diagnósticos en materia de mejora regulatoria y otorgar las certificaciones de los programas específicos	La ciudadanía y Sujetos Obligados
Administración Pública Municipal	Coordinar a las dependencias o las personas servidoras públicas municipales con los sujetos obligados, entidades públicas, organismos estatales y federales, en los programas y acciones que lleven a cabo para la implementación de la política de mejora regulatoria.	Seguimiento de los trabajos de implementación, analizar sus procesos para que sus trámites sean más sencillos, cumplir con la simplificación	La ciudadanía y Sujetos Obligados
Sujetos Obligados Estatales	Implementar acciones en materia de mejora regulatoria para el perfeccionamiento de las Regulaciones y la simplificación de los Trámites y Servicios	Cumplir con la implementación de las herramientas, acciones y procedimientos de mejora regulatoria	La ciudadanía y Sujetos Obligados
Ciudadanía	Acceder a trámites y servicios ágiles y sencillos haciendo uso de las tecnologías de la información	Proponer acciones de simplificación de trámites y servicios, aportar ideas y opiniones que incidan a combatir la corrupción en la prestación de los mismos, y beneficiarse con los resultados	La ciudadanía y Sujetos Obligados

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Ineficientes políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante un enfoque integral, bajo una visión sistémica, estructural y cultural en el que inciden la sociedad e instituciones públicas y privadas.

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Incertidumbre jurídica a la ciudadanía

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Nula Información sobre las regulaciones para consulta de la ciudadanía

EFFECTO INDIRECTO

EI1.2 - Información incompleta sobre las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias

EFFECTO INDIRECTO

EI1.3 - Información desactualizada de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTYS)

EFFECTO INDIRECTO

EI1.4 - Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria

EFFECTO DIRECTO

ED2 - Herramientas tecnológicas obsoletas en materia de mejora regulatoria

EFFECTO INDIRECTO

EI2.1 - Información incompleta sobre los trámites servicios disponibles para la ciudadanía

EFFECTO INDIRECTO

EI2.2 - Regulaciones ineficientes que no brindan certeza jurídica a la ciudadanía

EFFECTO INDIRECTO

EI2.3 - Planeación inadecuada para la simplificación y mejora de los trámites y servicios que brindan los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal

PROBLEMA CENTRAL

Regulaciones, trámites y servicios que inhiben el desarrollo y el bienestar social

CAUSA DIRECTA

CD1 - Marco regulatorio ineficiente

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inventario de regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal inexistente

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inventario de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal inexistente

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Inventario de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal desactualizado

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria

CAUSA DIRECTA

CD2 - Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal complejos

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Inventario de los trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal desactualizado

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Trámites y servicios costosos y sobre regulados

CAUSA INDIRECTA

CI2.3 - Planeación ineficiente sobre la simplificación y mejora de trámites, servicios y regulaciones

CAUSA INDIRECTA

CI2.4 - Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de las herramientas de mejora regulatoria



1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se consolidan las políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante un enfoque integral, bajo una visión sistémica, estructural y cultural en el que inciden la sociedad e instituciones públicas y privadas.

FIN DIRECTO

FD1 - Brindar certeza jurídica a la ciudadanía

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Información disponible sobre las regulaciones para consulta de la ciudadanía

FIN INDIRECTO

FI1.2 - Información completa sobre las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias

FIN INDIRECTO

FI1.3 - Información disponible de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

FIN INDIRECTO

FI1.4 - Fomentar los conocimientos y aptitudes de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria

FIN DIRECTO

FD2 - Uso de Herramientas tecnológicas innovadoras

FIN INDIRECTO

FI2.1 - Información completa sobre los trámites servicios disponibles para la ciudadanía

FIN INDIRECTO

FI2.2 - Regulaciones eficientes que brindan certeza jurídica a la ciudadanía

FIN INDIRECTO

FI2.3 - Planeación adecuada para la simplificación y mejora de los trámites y servicios que brindan los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal

OBJETIVO CENTRAL

Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios

MEDIO DIRECTO

MD1 - Marco regulatorio mejorado

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Publicación de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Capacitación de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria

MEDIO DIRECTO

MD2 - Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Publicar los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Emitir dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio

MEDIO INDIRECTO

MI2.3 - Validar los Programas de Mejora Regulatoria

MEDIO INDIRECTO

MI2.4 - Brindar atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria



1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-04	Selección de Alternativas
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios
--	--

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
Marco regulatorio mejorado			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	3
Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	4
Publicación de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	5
Capacitación de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	6

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
Publicar los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	7
Emitir dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	8
Validar los Programas de Mejora Regulatoria			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	9
Brindar atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	10

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFECTOS Ineficientes políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante un enfoque integral, bajo una visión sistémica, estructural y cultural en el que inciden la sociedad e instituciones públicas y privadas.	FINES Se consolidan las políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante un enfoque integral, bajo una visión sistémica, estructural y cultural en el que inciden la sociedad e instituciones públicas y privadas.	Fin	F - Contribuir a consolidar políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante la implementación, fortalecimiento y seguimiento de la política de mejora regulatoria.	Mejorar la calificación del estado a nivel nacional de la implementación de la política de mejora regulatoria
1 Incertidumbre jurídica a la ciudadanía	1 Brindar certeza jurídica a la ciudadanía			Ciudadanía con certeza jurídica
1.1 Nula Información sobre las regulaciones para consulta de la ciudadanía	1.1 Información disponible sobre las regulaciones para consulta de la ciudadanía			Regulaciones publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)
1.2 Información incompleta sobre las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias	1.2 Información completa sobre las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias			Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS) para que la ciudadanía estén informados de los actos de vigilancia, control, corroboración o supervisión sobre el cumplimiento de la regulación o prestación de trámites y/o servicios en el estado
1.3 Información desactualizada de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	1.3 Información disponible de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)			Contar con un inventario de los inspectores, verificadores o visitantes designados, facultados y autorizados para desempeñar labores de inspección, verificación o visita domiciliaria en el estado, con el objeto de comprobar el cumplimiento de una regulación y que exista un antecedente normativo que legitima su actuar.
1.4 Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria	1.4 Fomentar los conocimientos y aptitudes de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria			Las personas servidoras públicas adquieren los conocimientos, herramientas, habilidades y actitudes para cumplir con las obligaciones en materia de mejora regulatoria
2 Herramientas tecnológicas obsoletas en materia de mejora regulatoria	2 Uso de Herramientas tecnológicas innovadoras			Mejorar los trámites y servicios para que sus beneficios sean mayores que los costos.

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
2.1 Información incompleta sobre los trámites servicios disponibles para la ciudadanía	2.1 Información completa sobre los trámites servicios disponibles para la ciudadanía			Contar con un catalogo de trámites y servicios en el Estado de Quintana Roo.
2.2 Regulaciones ineficientes que no brindan certeza jurídica a la ciudadanía	2.2 Regulaciones eficientes que brindan certeza jurídica a la ciudadanía			Promover el máximo beneficio social garantizando mayores beneficios en las regulaciones.
2.3 Planeación inadecuada para la simplificación y mejora de los trámites y servicios que brindan los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal	2.3 Planeación adecuada para la simplificación y mejora de los trámites y servicios que brindan los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal			Mejorar la regulación vigente e implementar acciones de simplificación en los trámites y servicios.
PROBLEMA Regulaciones, trámites y servicios que inhiben el desarrollo y el bienestar social	OBJETIVO Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios	Propósito	P - Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios generando beneficios superiores a sus costos y un mayor bienestar social.	Revisar, analizar y proponer mejoras a los procesos administrativos y regulatorios de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal, para lograr mayor eficiencia en el uso de los recursos.
CAUSAS DIRECTAS 1 Marco regulatorio ineficiente	MEDIOS DIRECTOS 1 Marco regulatorio mejorado	Componente	C01 - Marco regulatorio de la Administración Pública Estatal mejorado	Actualizar y armonizar los instrumentos jurídicos que regulan e impulsan la política pública de mejora regulatoria y la normatividad de los Sujetos Obligados.
2 Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal complejos	2 Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados	Componente	C02 - Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados.	Analizar, revisar y proponer mejoras y simplificación a tramites y servicios que brindan los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal
CAUSAS INDIRECTAS 1.1 Inventario de regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal inexistente	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Actividad	C01.A01 - Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Revisar, validar y publicar las regulaciones en el CNARTyS para asegurar que el marco normativo vigente en el estado se encuentre disponible
1.2 Inventario de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal inexistente	1.2 Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Actividad	C01.A02 - Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Revisar, validar y publicar las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias en el CNARTyS para que la ciudadanía estén informados de los actos de vigilancia, control, corroboración o supervisión sobre el cumplimiento de la regulación o prestación de trámites y/o servicios en el estado
1.3 Inventario de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal desactualizado	1.3 Publicación de los inspectores y verificadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Actividad	C01.A03 - Publicación de los inspectores, verificadores y visitadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Revisar, validar y publicar los inspectores, verificadores y visitadores en el CNARTyS para que la ciudadanía conozca a las personas servidoras publicas autorizados para desempeñar labores de inspección de bienes y personas para comprobar el cumplimiento de una regulación
1.4 Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de mejora regulatoria	1.4 Capacitación de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria	Actividad	C01.A04 - Capacitación y asesoría de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria	Otorgar capacitación y asesoría en materia de las herramientas de mejora regulatoria para proveer de información actualizada y relevante a las personas servidoras públicas de los Sujetos Obligados y con ello garantizar la correcta implementación de la política de mejora regulatoria

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
2.1 Inventario de los trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal desactualizado	2.1 Publicar los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Actividad	C02.A01 - Publicación de los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Revisar, validar y publicar los trámites y servicios que brinden los Sujetos Obligados en el CNARTyS para otorgar seguridad jurídica a las personas, dar transparencia, facilitar el cumplimiento y fomentar el usos de tecnologías de la información
2.2 Trámites y servicios costosos y sobre regulados	2.2 Emitir dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio	Actividad	C02.A02 - Dictaminación de Análisis de Impacto Regulatorio.	Analizar el marco regulatorio de los Sujetos Obligados y emitir los dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio para garantizar que los beneficios de las regulaciones sean superiores a sus costos y que estas representen la mejor alternativa para atender una problemática específica
2.3 Planeación ineficiente sobre la simplificación y mejora de trámites, servicios y regulaciones	2.3 Validar los Programas de Mejora Regulatoria	Actividad	C02.A03 - Validación de los Programas de Mejora Regulatoria	Revisar y validar las propuestas de los programas de mejora regulatoria para mejorar la regulación vigente e implementar acciones de simplificación de trámites y servicios
2.4 Desconocimiento de las personas servidoras públicas en materia de las herramientas de mejora regulatoria	2.4 Brindar atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria	Actividad	C02.A04 - Atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria.	Otorgar capacitación y asesoría en materia de las herramientas de mejora regulatoria para proveer de información actualizada y relevante a las personas servidoras públicas de los Sujetos Obligados y con ello garantizar la correcta implementación de la política de mejora regulatoria

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE	Transparencia y Combate a la Corrupción.	05-23 - Consolidar políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante un enfoque integral, bajo una visión sistémica, estructural y cultural en el que inciden la sociedad e instituciones públicas y privadas.	05-23-01 - Implementar acciones para fortalecer las capacidades institucionales de la Administración Pública Estatal en beneficio de la sociedad, mediante el uso eficiente y transparente de los recursos públicos, siendo administrados con austeridad, orden, control y disciplina financiera.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
18 - PROGRAMA SECTORIAL DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO HONESTO	Sectorial	Mejora Regulatoria.	18-02 - Promover la mejora de las Regulaciones y la simplificación de Trámites y Servicios, así como la transparencia en la elaboración y aplicación de los mismos, procurando que éstos generen beneficios superiores a sus costos y el máximo beneficio para la sociedad.	18-02-01 - Generar acciones para contar con una legislación estatal actualizada, conforme a las necesidades de la ciudadanía, que brinde certeza jurídica y promover acciones para la simplificación de los trámites y los servicios.

Alineación Funcional

Finalidad:	3 - Desarrollo Económico	Función:	31 - Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General
-------------------	--------------------------	-----------------	---

Misión

Mejorar la calidad de las regulaciones aplicables en el interior de las instituciones gubernamentales y promover la implementación de mecanismos que mejoren la gestión para trámites y servicios simples, procurando que estos generen beneficios superiores a sus costos y el máximo beneficio social.

Visión

Ser el organismo rector y vinculante ante las dependencias gubernamentales dentro de las agendas, políticas y acciones de buen gobierno y competitividad por medio del fortalecimiento del marco regulatorio, la innovación tecnológica, la simplificación administrativa y la profesionalización del servicio público para mejorar la interacción de la ciudadanía ante las autoridades gubernamentales.

Objeto del Ente

La Comisión Estatal de Mejora Regulatoria, es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Económico, con autonomía técnica y operativa, tiene como objetivo promover la mejora de las regulaciones y la simplificación de trámites y servicios, así como la transparencia en la elaboración y aplicación de los mismos, procurando que éstos generen beneficios superiores a sus costos y el máximo beneficio para la sociedad.

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a consolidar políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante la implementación, fortalecimiento y seguimiento de la política de mejora regulatoria.	PED23I3 - Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción.	Instituto Nacional de Estadística y Geografía https://qroo.gob.mx/cemer	El Instituto Nacional de Estadística y Geografía realiza la evaluación correspondiente al ejercicio fiscal y emite los resultados en los tiempos establecidos
Propósito	P - Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios generando beneficios superiores a sus costos y un mayor bienestar social.	1802O11 - Indicador de Avance de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria.	Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria. https://www.onmr.org.mx/ Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales - https://qroo.gob.mx/cemer	El Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria realiza la evaluación correspondiente al ejercicio fiscal y emite los resultados en los tiempos establecidos
Componente	C01 - Marco regulatorio de la Administración Pública Estatal mejorado	C01 - Porcentaje de propuestas al marco jurídico para subsanar y/o mejorar procedimientos aceptadas.	Oficios emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria sobre las propuestas de mejora de las regulaciones a cada sujeto obligado Oficios emitidos por los Sujetos Obligados que de respuesta a las propuestas de mejora de las regulaciones de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Publicaciones en el Periódico Oficial del Estado de las regulaciones mejoradas Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados aceptan las propuestas emitidas por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria y publican en el Periódico Oficial del Estado las regulaciones mejoradas.
Actividad	C01.A01 - Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	CO1A01 - Porcentaje de propuestas al marco jurídico para subsanar y/o mejorar procedimientos aceptadas.	Cédulas de información las regulaciones publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios Reportes de las regulaciones publicadas por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Oficios de validación de las regulaciones emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Informe trimestral de actividades de la Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados capturan información de las regulaciones en el CNARTyS Los sujetos obligados envían la información a través del CNARTyS a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria La herramienta tecnológica del Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios funciona correctamente

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A02 - Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	C01A02 - Porcentaje de inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Cédulas de información las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios Reportes de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias publicadas por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Oficios de validación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Informe trimestral de actividades de la Dirección de Armonización, competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados capturan información las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias en el CNARTyS Los sujetos obligados envían la información a través del CNARTyS a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria La herramienta tecnológica del Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios funciona correctamente
Actividad	C01.A03 - Publicación de los inspectores, verificadores y visitadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	C01A03 - Porcentaje de inspectores, verificadores y visitadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Cédulas de información los inspectores, verificadores y visitadores publicados en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios Reportes de los inspectores, verificadores y visitadores publicados por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Oficios de validación de los inspectores, verificadores y visitadores emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Informe trimestral de actividades de la Dirección de Armonización, competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados capturan información de los inspectores, verificadores y visitadores en el CNARTyS Los sujetos obligados envían la información a través del CNARTyS a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria La herramienta tecnológica del Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios funciona correctamente

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A04 - Capacitación y asesoría de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria	C01A04 - Porcentaje de atención de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones en materia de herramientas de mejora regulatoria.	Listas de asistencia de las capacitaciones otorgadas. Fotografías de las capacitaciones otorgadas. Reportes elaborados por la Dirección de Armonización, competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de las capacitaciones y asesorías otorgadas a los sujetos obligados Informes trimestrales de la Dirección de Armonización, competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. https://qroo.gob.mx/cemer	Las personas servidoras públicas asisten a las capacitaciones y asesorías técnicas. Las personas servidoras públicas solicitan y están interesadas en recibir capacitación y asesorías técnicas.
Componente	C02 - Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados.	C02 - Porcentaje de propuestas de simplificación de trámites y servicios, aceptadas por los sujetos obligados.	Oficios emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria sobre las propuestas de simplificación de los trámites y servicios a cada sujeto obligado Oficios emitidos por los Sujetos Obligados que de respuesta a las propuestas de simplificación de los trámites y servicios de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Publicaciones en el Periódico Oficial del Estado de la normatividad que regula trámites y servicios Publicación del los trámites y servicios en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios simplificados. Dirección de Registro y Simplificación Administrativa. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados aceptan las propuestas emitidas por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria. Los sujetos obligados publican en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios los trámites y servicios simplificados. Los sujetos obligados publican en el Periódico Oficial del Estado la normatividad que regulan los trámites y servicios.
Actividad	C02.A01 - Publicación de los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	C02A01 - Porcentaje de trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)	Cédulas de información de los trámites y servicios publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios Reportes de los trámites y servicios publicados, emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Oficios de validación de trámites y servicios emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria Informe trimestral de actividades de la Dirección de Registro y Simplificación Administrativa Dirección de Registro y Simplificación Administrativa. https://qroo.gob.mx/cemer	Los sujetos obligados capturan información de los trámites y servicios en el CNARTyS. Los sujetos obligados envían la información a través del CNARTyS a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria. La herramienta tecnológica del Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios funciona correctamente

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C02.A02 - Dictaminación de Análisis de Impacto Regulatorio.	C02A02 - Porcentaje de dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio emitidos	<p>Oficios de notificación de los dictámenes de análisis de impacto regulatorio emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria</p> <p>Dictámenes de análisis de impacto regulatorio emitidos por Comisión Estatal de Mejora Regulatoria</p> <p>Reportes de los dictámenes de análisis de impacto regulatorio, emitido por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria</p> <p>Publicación de los dictámenes de análisis de impacto regulatorio publicados en el portal oficial de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.</p> <p>Informe trimestral de actividades de la Dirección de Registro y Simplificación Administrativa</p> <p>Dirección de Registro y Simplificación Administrativa. https://qroo.gob.mx/cemer</p>	Los sujetos obligados remiten las regulaciones con su respectivo análisis de impacto regulatorio a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria. Los sujetos obligados conocen los procedimientos para la emisión de una regulación. Los sujetos obligados conocen la metodología de análisis de impacto regulatorio.
Actividad	C02.A03 - Validación de los Programas de Mejora Regulatoria	C02A03 - Porcentaje de programas de mejora regulatoria validados	<p>Oficios de notificación de la validación de los programas de mejora regulatoria emitidos por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria</p> <p>Reportes de los programas de mejora regulatoria validados, emitido por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria</p> <p>Publicación de los programas de mejora regulatoria publicados en el portal oficial de la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.</p> <p>Informe trimestral de actividades de la Dirección de Registro y Simplificación Administrativa</p> <p>Dirección de Registro y Simplificación Administrativa. https://qroo.gob.mx/cemer</p>	Los sujetos obligados remiten sus programas de mejora regulatoria a la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria para su validación. Los sujetos obligados conocen los procedimientos para la publicación de sus programas de mejora regulatoria. Los sujetos obligados conocen la metodología para elaboración del programa de mejora regulatoria
Actividad	C02.A04 - Atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria.	C02A04 - Porcentaje de atención de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones en materia de herramientas de mejora regulatoria.	<p>Listas de asistencia de las capacitaciones otorgadas.</p> <p>Fotografías de las capacitaciones otorgadas.</p> <p>Reportes elaborados por la Dirección de Registro y Simplificación Administrativa de las capacitaciones y asesorías otorgadas a los sujetos obligados</p> <p>Informes trimestrales de la Dirección de Registro y Simplificación Administrativa</p> <p>Correos electrónicos de solicitud de capacitación</p> <p>Dirección de Registro y Simplificación Administrativa. https://qroo.gob.mx/cemer</p>	Las personas servidoras públicas asisten a las capacitaciones y asesorías técnicas. Las personas servidoras públicas solicitan y están interesados en recibir capacitación y asesorías técnicas.



1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a consolidar políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información y combate frontal a la corrupción, que permitan el fortalecimiento de la Administración Pública, así como la apertura gubernamental, con pleno respeto a los derechos humanos, mediante la implementación, fortalecimiento y seguimiento de la política de mejora regulatoria.
INDICADOR:	PED2313 - Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción.
FÓRMULA:	Metodología determinada por el INEGI.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque cuenta con fundamento y los resultados son confiables
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque cuenta con una metodología para la medición
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque impulsa y supervisa la implementación de la política de Mejora Regulatoria en el país
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque es medible a través de datos estadísticos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar y medir
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque nos permite saber el avance del Estado en la implementación de la política de mejora regulatoria
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque otros indicadores como el ENCRIGE, no contemplan los 3 pilares de la política de mejora regulatoria
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Los sujetos obligados de la administración pública estatal mejoran sus regulaciones y simplifican sus trámites y servicios generando beneficios superiores a sus costos y un mayor bienestar social.
INDICADOR:	1802O11 - Indicador de Avance de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria.
FÓRMULA:	Metodología del Indicador determinada por el Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultados facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00



1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Marco regulatorio de la Administración Pública Estatal mejorado
INDICADOR:	C01 - Porcentaje de propuestas al marco jurídico para subsanar y/o mejorar procedimientos aceptadas.
FÓRMULA:	(Número de propuestas aceptadas por los Sujetos Obligados sobre mejora regulatoria a su normatividad/ Número de propuestas enviadas a los Sujetos Obligados de mejora regulatoria a su normatividad.) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque se entregan las propuestas al marco jurídico en apego a los criterios definidos en la regulación
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque se refiere a un dato que es preciso y correctamente definido
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque indica el porcentaje de las propuestas de mejoramiento del marco normativo
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque deriva de un proceso operativo que no representa un gasto adicional para los involucrados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar, medir y representar
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque cumple los parámetros de mejora regulatoria para el perfeccionamiento del marco jurídico
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque proporciona información objetiva para monitorear el desempeño del componente.
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Publicación de las regulaciones de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)
INDICADOR:	CO1A01 - Porcentaje de propuestas al marco jurídico para subsanar y/o mejorar procedimientos aceptadas.
FÓRMULA:	(Número de regulaciones publicadas en el Catalogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios/Número de regulaciones recibidas en el Catalogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque se cumple con la publicación de las regulaciones en el Catálogo
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque se refiere a un dato que es preciso y correctamente definido
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque se publican las regulaciones emitidas por los sujetos obligados para brindar certeza jurídica
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque deriva de un proceso operativo que no representa un gasto adicional para los involucrados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar, medir y representar
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque cumple los elementos de mejora regulatoria para su validación y publicación
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque proporciona información objetiva para monitorear el desempeño de la actividad
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Publicación de las inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

INDICADOR: C01A02 - Porcentaje de inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

FÓRMULA: (Número de inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios) / Número de inspecciones, verificaciones y visitas domiciliarias recibidas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque se cumple con la publicación de las inspecciones en el Catálogo
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque se refiere a un dato que es preciso y correctamente definido
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque se publican los actos de molestia que los sujetos obligados realizan en ejercicio de sus facultades
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque deriva de un proceso operativo que no representa un gasto adicional para los involucrados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar, medir y representar
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque cumple los elementos de mejora regulatoria para su validación y publicación
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque proporciona información objetiva para monitorear el desempeño de la actividad
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Publicación de los inspectores, verificadores y visitadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

INDICADOR: C01A03 - Porcentaje de inspectores, verificadores y visitadores de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)

FÓRMULA: (Número de cédulas de inspectores, verificadores y visitadores publicadas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios) / Número de cédulas de inspectores, verificadores y visitadores recibidas en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque se cumple con la publicación de los inspectores en el Catálogo
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque se refiere a un dato que es preciso y correctamente definido
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque se publica la información de las personas servidoras públicas que realizan los actos de inspección y/o verificación
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque deriva de un proceso operativo que no representa un gasto adicional para los involucrados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar, medir y representar
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque cumple los elementos de mejora regulatoria para su validación y publicación
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque proporciona información objetiva para monitorear el desempeño de la actividad
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1402 - Dirección de Armonización, Competitividad y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Capacitación y asesoría de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal y Municipal en materia de Mejora Regulatoria

INDICADOR: C01A04 - Porcentaje de atención de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones en materia de herramientas de mejora regulatoria.

FÓRMULA: (Número de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones atendidas/ Número de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones recibidas) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si porque provee información importante y con sentido práctico del objetivo que se quiere medir.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es consistente porque se cumple con la capacitación en materia de mejora regulatoria
03 - ¿Es claro?	✓			Es claro porque se refiere a un dato que es preciso y correctamente definido
04 - ¿Es relevante?	✓			Es relevante porque se fortalecen las capacidades de las personas servidoras públicas
05 - ¿Es económico?	✓			Es económico porque deriva de un proceso operativo que no representa un gasto adicional para los involucrados
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Es monitoreable porque se puede observar, medir y representar
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es adecuado porque permite conocer datos precisos de las capacitaciones impartidas
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Tiene un aporte porque proporciona información objetiva para monitorear el desempeño de la actividad
CALIFICACIÓN	100.00			

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02 - Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal simplificados.
INDICADOR:	C02 - Porcentaje de propuestas de simplificación de trámites y servicios, aceptadas por los sujetos obligados.
FÓRMULA:	(Número de propuestas de simplificación de trámites y servicios aceptadas por los Sujetos Obligados/ Número de propuestas de simplificación de trámites y servicios enviadas por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria.)X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultados facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	G005 - Mejora Regulatoria
EJERCICIO FISCAL:	2024

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A01 - Publicación de los Trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Administración Pública Estatal en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)
INDICADOR:	C02A01 - Porcentaje de trámites y servicios de los Sujetos Obligados de la Sujetos Obligados publicados en el Catálogo Nacional de Regulaciones, Trámites y Servicios (CNARTyS)
FÓRMULA:	(Número de trámites y servicios publicados en el CNARTyS/Número de trámites y servicios recibidos en el CNARTyS para revisión) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultado facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A02 - Dictaminación de Análisis de Impacto Regulatorio.

INDICADOR: C02A02 - Porcentaje de dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio emitidos

FÓRMULA: (Número de dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio emitidos/ Número de solicitudes de dictámenes de Análisis de Impacto Regulatorio Recibidas) X100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultado facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A03 - Validación de los Programas de Mejora Regulatoria

INDICADOR: C02A03 - Porcentaje de programas de mejora regulatoria validados

FÓRMULA: (Número de programas de mejora regulatoria validados por la Comisión Estatal de Mejora Regulatoria/ Número de solicitudes de validación de programas de mejora regulatoria recibidas) X100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultado facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00

1245 - Comisión Estatal de Mejora Regulatoria

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: G005 - Mejora Regulatoria

EJERCICIO FISCAL: 2024

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111110245-1403 - Dirección de Registro y Simplificación Administrativa

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A04 - Atención a asesorías técnicas y capacitaciones en materia de las herramientas de mejora regulatoria.

INDICADOR: C02A04 - Porcentaje de atención de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones en materia de herramientas de mejora regulatoria.

FÓRMULA: (Número de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones atendidas/ Número de solicitudes de asesorías técnicas y capacitaciones recibidas) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador está altamente relacionado con el resumen narrativo pues las variables que lo componen brindan información fundamental para medir el cumplimiento de los objetivos
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Los elementos integran información de un mismo año y sobre el mismo tema por lo que son consistentes
03 - ¿Es claro?	✓			El significado del indicador es directo y coherente puesto que sus variables están relacionadas entre sí
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador representa lo que se quiere medir del objetivo
05 - ¿Es económico?	✓			La obtención de los datos es práctica, pues los datos son de fácil acceso y se encuentran disponibles
06 - ¿Es monitoreable?	✓			La medición de las variables del indicador son consistentes en periodos posteriores de tiempo. Por otro lado hay claridad y accesibilidad a los medios de verificación propuestos.
07 - ¿Es adecuado?	✓			La medición del indicador es simple y contribuye a ser una tarea precisa. Por otro lado, los resultados facilitan la toma de decisiones y son congruentes con las metas establecidas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El indicador genera información que contribuye a los demás indicadores diseñados.
CALIFICACIÓN				100.00